



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

15 – 2513 /10
Београд
ДГ



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 15091 27. 07. 2011. г.

На основу члана 138. став 1. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, број 98/06) и члана 1. став 1. и члана 31. ст. 1. и 2. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр. 79/05 и 54/07), у поступку контроле законитости и правилности рада Центра за социјални рад у П., по притужби Р. А. из села Ц... у општини П..., Заштитник грађана

У Т В Р Ћ У Ј Е

1. Центар за социјални рад у П... је, уместо притужили Р. А. из села Ц... сагласно Закону о општем управном поступку („Сл.лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01), доставио управни акт - решење којим је одбијен захтев за признавање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, њеном супругу Ј. А., без уредно приложеног пуномоћја за пријем писмена.

У складу са тим, Заштитник грађана упућује Центру за социјални рад у П..

П Р Е П О Р У К У

Потребно је да Центар за социјални рад у П..., управни акт - решење, којим је одбијен захтев притужили Р. А. за признавање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, без одлагања, достави Р. А., у складу са одредбом о обавезном личном достављању из члана 77. Закона о општем управном поступку.

Центар за социјални рад ће у року од 30 дана од дана пријема ове препоруке обавестити Заштитника грађана о поступању по њој, уз доказ о достављању акта Р. А.

Р а з л о з и

Заштитник грађана је 16. 12. 2010. године примио притужбу Ј. А. из села Ц... у општини П..., којом је изразио незадовољство поступањем Центра за социјални рад у П., по жалби на решење, којим је одбијен захтев његове супруге Р.А. за признавање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица,

Према наводима у притужби и из приложене документације констатовано је:

1) да је притужилац у име своје супруге Р. А. поднео захтев Центру за социјални рад у П... за остваривање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, без приложеног пуномоћја за предузимање радњи у том поступку.;

2) да је, одлучујући о захтеву од 25 05. 2009. године, након медицинског вештачења, Центар за социјални рад у П.. својим решењем од 22. 06. 2010. године одбио захтев као неоснован;

3) да је решење Центра за социјални рад број 2343-553 од 22. 06. 2010. године, уручено 28. 06. 2010. године, Ј. А., притужиљином супругу без уредног, овереног пуномоћја за пријем писмена;

4) да је, према наводима у притужби, притужилац примио решење којим је захтев одбијен тек уочи верског празника Курбан бајрама (празнује се почетком новембра), након чега је предао жалбу непосредно у Центру за социјални рад, када су запослени одбили да пријемним штабилем потврде пријем жалбе због неблаговремености али и да га информишу о поступању по жалби.

У поступку претходног испитивања испуњености услова за поступање по притужби, Заштитник грађана је наложио притужиоцу да достави пуномоћје за заступање супруге Р. А. Након достављања траженог пуномоћја, 19. јануара 2011. године, створени су формално правни услови за поступање Заштитника грађана. Заштитник грађана је тако утврдио да се притужба односи на повреду принципа добре управе, односно правила управног поступка о обавезном личном достављању, те да су испуњени услови за покретање поступка контроле законитости и правилности рада Центра за социјални рад у Прешеви, сагласно одредби члана 25. став 5. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр. 79/05 и 54/07).

У складу са овлашћењима Заштитник грађана је, 2. 02. 2011. године, покренуо поступак контроле законитости и правилности рада Центра за социјални рад у П..., тражећи изјашњење о чињеницама и околностима значајним за заузимање става основаности притужбе.

У изјашњењу Центра за социјални рад у П..., 21. 02. 2011. године, наведено је да је решење примио притужилац Ј.А., 28. 06. 2010. године и да никада није покушао да преда, нити је предао жалбу. У прилогу дописа достављена је копија решења, број 2343-553 од 22. 06 2010. године.

Центар за социјални рад, у свом изјашњењу, наводи и да је притужилац, у име и за рачун супруге Р. А. поднео захтев за остваривање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица, да је тај захтев прихваћен, без приложеног пуномоћја, да је по захтеву Центар за социјални рад спровео поступак, који је окончан решењем о одбијању захтева за признавање права на новчану накнаду за помоћ и негу другог лица притужиљи Р. А.

Центар за социјални рад је образложио да је поступио на овај начин у складу, односно применом одредбе члана 49. Закона о општем управном поступку, којим је прописано да изузетно, службено лице које води поступак или обавља поједине радње у поступку може дозволити да у име странке, као њен пуномоћник, изврши одређену радњу, без приложеног пуномоћја члан њене породице или домаћинства, ако нема сумње у обим пуномоћја. У случају Р. А., орган је имао поуздано сазнање о њеном здравственом стању, да је непокретна и да се о њој стара искључиво супруг.

Заштитник грађана је на основу расположивих чињеница, као и приложених и изведених доказа, закључио да су наведени разлози оправдани у поступку службеног лица да дозволи да у име подносиље, као њен пуномоћник, поједине радње изврши њен супруг, без пуномоћја, али да ти разлози нису оправдани у поступку службеног лица да решење, којим је окончан поступак, уручи супругу као пуномоћнику, без претходно приложеног пуномоћја.

Одредбом члана 77. Закона о општем управном поступку, прописано је да се достављање мора извршити лично лицу коме је писмено намењено, с обзиром да од дана достављања

почиње да тече рок који се не може продужавати. У конкретном случају рок за жалбу се не може продужити, тако да је Центар за социјални рад био обавезан да решење достави лично притужиљи. Пропуштањем обавезне личне доставе притужиљи, односно пропуштањем да од пуномоћника прибави уредно пуномоћје, ускраћено је право Р. А. на правно средство. На основу изложеног, Центар за социјални рад мора да спроведе доставу на законом уређен начин, уз обавезу директора Центра да рад организује на начин да се у потпуности поштују правила управног поступка у поступању службених лица. Отклањањем пропуста на начин како је наведено у образложењу, у конкретном случају и у будућем раду, орган поступа сагласно принципима добре управе. Стога, на темељу утврђеног чињеничног стања, Заштитник грађана упућује Центру за социјални рад у П... препоруку о томе како уочене недостатке треба отклонити.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

Доставити :

- копија подносиоцу притужбе
- у списе предмета